

*Jurnal Teknologi*, 42(E) Jun. 2005: 1–18  
© Universiti Teknologi Malaysia

## PENGUNAAN STRATEGI PEMBELAJARAN BAHASA UNTUK MENGUASAI KEMAHIRAN MEMBACA

ZAMRI MAHAMOD<sup>1</sup> & MOHAMED AMIN EMBI<sup>2</sup>

**Abstrak.** Kajian ini membandingkan strategi pembelajaran bahasa (SPB) yang digunakan oleh pelajar cemerlang dan pelajar lemah untuk menguasai kemahiran membaca Bahasa Melayu (BM) di dalam kelas. Seramai empat pelajar cemerlang dan empat pelajar lemah yang dipilih oleh guru kanan mata pelajaran, guru panitia BM dan guru kelas dijadikan peserta kajian. Kajian ‘*multicase single site*’ ini menggunakan protokol temu bual yang berkaitan dengan kemahiran membaca. Data temu bual dianalisis untuk mengenal pasti tema atau pola yang kerap ditemui dalam transkrip temu bual tersebut dengan menggunakan analisis indeks Cohen Kappa bagi mendapatkan kebolehppercayaan unit-unit analisis. Dapatan kajian menunjukkan bahawa pelajar cemerlang menggunakan lebih banyak SPB berbanding pelajar lemah untuk menguasai kemahiran membaca. Namun demikian, terdapat beberapa tema SPB yang dilaporkan digunakan bersama oleh pelajar cemerlang dan pelajar lemah ketika belajar BM. Tema aktiviti bahasa dan penghayatan agama didapati hanya digunakan oleh pelajar cemerlang sahaja. Tegasnya, terdapat perbezaan SPB yang dilaporkan oleh pelajar cemerlang dan lemah di dalam kelas dalam menguasai kemahiran membaca BM.

**Kata kunci:** Pengajaran dan pembelajaran, strategi pembelajaran, gaya pembelajaran, strategi pembelajaran bahasa, kognitif, metakognitif, sosial afektif

**Abstract.** This study is designed to compare language learning strategies used by good and poor learners to improve their reading skills of Bahasa Melayu in the classroom. A total of four good learners and four poor learners were chosen by a group of Bahasa Melayu teachers. This ‘*multicase single site*’ case study uses interview protocol to identify the strategies used for improving reading skills. The interview data was analysed using Cohen Kappa to determine the main themes emerging from transcripts obtained. Findings show that good learners reported using more language learning strategies than poor learners in the classroom. In addition, there were same differences of language learning strategies used by both group of students in mastering the reading skills of Bahasa Melayu.

**Keywords:** Teaching and learning, learning strategies, learning style, language learning strategies, cognitive, metacognitive, social affective

### 1.0 PENDAHULUAN

Pada masa kini, ramai guru bahasa mula menyedari kepentingan dalam meningkatkan pencapaian pelajar-pelajar. Pelbagai cara dilakukan oleh guru seperti memberi tunjuk ajar cara atau strategi belajar yang betul, mengadakan kelas tambahan, membincangkan soalan-soalan peperiksaan lepas dan lain-lain lagi. Di sini, para guru seharusnya

---

<sup>1&2</sup> Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 Bangi, Selangor, Malaysia.

menyadari bahawa pemilihan strategi belajar yang berkesan terletak di tangan pelajar sendiri. Guru-guru yang mempelbagai strategi pengajaran dapat membantu pelajar-pelajarnya menguasai pelbagai ilmu bahasa dengan cepat dan berkesan (Oxford & Crookall 1989). Pendapat ini diakui oleh Graham (1997) dalam Lessard-Clouston (1997) di mana hasil kajian mereka tentang SPB dalam bahasa Perancis mendapati guru-guru yang menggunakan SPB boleh membantu para pelajar memahami bahasa kedua yang dipelajarinya dengan lebih baik. Oleh itu, guru-guru seharusnya melatih pelajar mereka membina dan menggunakan SPB yang sesuai dengan mereka.

Selain itu, pelajar mempunyai berbagai-bagai jenis SPB yang banyak membantu mereka belajar bahasa dengan baik. SPB yang berbeza turut mempengaruhi gaya pembelajaran bahasa. Kajian terkini oleh Erhman dan Oxford (1998, 1989) dan Oxford dan Erhman (1988) menunjukkan dengan jelas bahawa strategi pembelajaran mempunyai pengaruh yang amat besar terhadap strategi pembelajaran yang dipilih oleh pelajar. Dengan kata lain, gaya dan strategi pembelajaran saling mempengaruhi SPB seseorang pelajar.

Strategi pembelajaran merupakan satu cara untuk membantu seseorang berjaya menguasai sesuatu pelajaran. Dalam konteks pendidikan Bahasa Melayu (BM), pelajar yang menggunakan pelbagai SPB dapat membantu mereka berjaya dalam pelajaran bahasa. Kajian-kajian awal tentang SPB dalam pendidikan BM seperti yang dijalankan oleh Abu Talib (1998), Mohd Nazali (1999) dan Zuriyati (1999) menunjukkan bahawa pelajar yang berjaya dalam pelajaran BM menggunakan pelbagai SPB yang berkaitan dengan strategi kognitif dan metakognitif. Dapatan kajian mereka disokong oleh kajian-kajian yang dijalankan oleh Mohamed Amin, Mohd Isa, Zamri dan Jamaludin (2002), Zamri, Mohamed Amin, Noriah dan Juriah (2002, 2003) serta Zamri dan Mohamed Amin (2003a) yang mendapati bahawa pelajar cemerlang mencapai keputusan yang jauh lebih baik dalam BM berbanding pelajar lemah kerana menggunakan pelbagai SPB ketika belajar BM di dalam kelas. Justeru, penulisan ini bertujuan untuk memperihailah satu dapatan kajian kes menggunakan instrumen temu bual terhadap pelajar cemerlang dan pelajar lemah ketika belajar BM dari segi kemahiran membaca.

## 2.0 PERNYATAAN MASALAH

Kajian mutakhir strategi pembelajaran bahasa (SPB) dalam pendidikan Bahasa Melayu (BM) dijalankan oleh Supian (2003) mengenai SPB yang digunakan oleh pelajar ketika belajar tatabahasa. Walau bagaimanapun, kajian khusus yang mengkaji bagaimana pelajar belajar BM dalam keempat-empat kemahiran bahasa jarang dijalankan (Zamri, Mohamed Amin, Noriah & Juriah; 2002, 2003). Justeru, satu kajian yang khusus untuk mengkaji bagaimana pelajar menguasai kemahiran membaca ketika belajar BM di dalam kelas dirasakan perlu.

Menurut Zamri dan Mohamed Amin (2000, 2001), penyelidikan tentang SPB dalam BM merupakan sesuatu yang baru. Minat dan tumpuan kajian tentang cara belajar,

strategi, kaedah atau teknik belajar BM masih kurang dilakukan oleh penyelidik tempatan. Penyelidik dan pengkaji BM lebih berminat untuk mengkaji aspek-aspek yang berkaitan dengan pengajaran dan pembelajaran tatabahasa, karangan, pemahaman, dialek, sebutan, ejaan dan lain-lain, tetapi kurang kepada kajian yang mengkaji bagaimana seseorang pelajar itu berjaya menguasai sesuatu aspek bahasa tersebut. Dalam pendidikan BM, kajian dan penyelidikan yang mengkaji bagaimana seseorang itu berjaya dalam pembelajaran BM masih kurang dikaji. Mohd Tajuddin (1996) menjelaskan bagaimana kekurangan penyelidikan dalam pendidikan BM memberi impak yang besar dalam perkembangan BM di Malaysia, khususnya dalam konteks pendidikan BM di sekolah pada hari ini.

Minat terhadap penyelidikan tentang strategi belajar telah terbukti dalam pendidikan bahasa. Penyelidikan tentang minat strategi belajar yang diamalkan oleh pelajar-pelajar bahasa di barat sudah lama dijalankan. Menurut Zamri dan Mohamed Amin (2001, 2003a) serta Zamri, Jamaludin dan Mohamed Amin (2003), walaupun kajian tentang SPB lebih berfokus kepada pembelajaran bahasa asing atau bahasa kedua, namun di Malaysia kajian dalam bidang yang sama masih berkurangan terutamanya dalam pendidikan BM. Lantaran itu, ia telah mencetuskan minat dan kesedaran para penyelidik dan pendidik bahasa terhadap kepentingan strategi pembelajaran yang berkesan yang perlu dikuasai oleh para pelajar (Zamri & Mohamed Amin 2000; Mohd Nazali, Mohamed Amin & Zamri 1999; Mohamed Amin, Juriah & Mohd Isa 1999; Mohamed Amin, Zamri & Mohd Nazali 2001).

Kajian-kajian berkaitan dengan kecemerlangan pelajar dalam pembelajaran bahasa di Malaysia banyak dijalankan dalam mata pelajaran Bahasa Inggeris (BI) sebagai bahasa kedua sama ada di peringkat doktor falsafah, sarjana mahupun sarjana muda (lihat Mohamed Amin 1996; Che Suriyati 2000; Azlin Mazniwati 2000, Faizahani 2002). Sebaliknya, kajian yang sama kurang dijalankan dalam pendidikan BM. Jika ada pun, kajian hanya dijalankan di peringkat sarjana dan sarjana muda di mana data yang diperoleh tidak begitu perinci dan mendalam (lihat Abu Talib 1998; Mohd Nazali 1999; Norzizah 1999; Rahani 1999; Yong Zaharah 1999; Zuriyati 1999). Kebanyakan kajian yang dijalankan oleh mereka juga bersifat kuantitatif dan tidak menggambarkan keseluruhan SPB pelajar. Justeru, kajian yang lebih terperinci tentang bagaimana seseorang pelajar itu belajar BM perlu dijalankan terutamanya yang melibatkan temu bual mendalam.

Dari segi jantina, kajian yang dijalankan oleh Abu Talib (1998), Mohd. Nazali, Mohamed Amin dan Zamri (1999) serta Mohamed Amin, Zamri dan Mohd. Nazali (2001) mendapati bahawa pelajar perempuan lebih banyak menggunakan SPB ketika belajar BM berbanding pelajar lelaki. Kajian yang dijalankan oleh Zamri, Mohamed Amin, Noriah dan Juriah (2002, 2003) pula mendapati bahawa pelajar perempuan lebih banyak menguasai SPB berbanding pelajar lelaki walaupun kedua-dua kumpulan pelajar dalam kajian tersebut terdiri daripada pelajar cemerlang dalam mata pelajaran BM.

Kajian tentang SPB dalam pendidikan BM yang berfokus kepada kemahiran berbahasa seperti mendengar, bertutur, membaca dan menulis juga kurang dijalankan. Walaupun beberapa kajian seumpama ini telah dijalankan dalam (BI) khususnya '*English as a Second Language*' dan '*English as a Foreign Language*' (lihat Oxford 1990; Yang 1995; Kang 1997), tetapi dalam konteks pendidikan BM (sama ada sebagai bahasa pertama atau kedua) ia sesuatu yang baru. Sebagai contoh, kajian Mohamed Amin, Juriah dan Mohd Isa (1999) cuba mengkaji SPB dalam tiga bahasa, iaitu bahasa Melayu, bahasa Inggeris dan bahasa Arab. Mereka menggunakan soal selidik dan temu bual sebagai instrumen untuk mendapatkan data. Sampel kajian mereka hanya berfokus kepada pelajar cemerlang dalam ketiga-tiga mata pelajaran tersebut. Justeru, kajian bagaimana pelajar (sama ada pelajar cemerlang atau lemah) belajar BM dalam semua kemahiran bahasa perlu dibuat. Bagaimanakah pelajar cemerlang atau pelajar lemah belajar BM ketika di dalam kelas? Apakah SPB yang mereka gunakan dalam kesemua kemahiran bahasa itu ketika di dalam kelas? Apakah kemahiran bahasa yang banyak digunakan oleh pelajar cemerlang dan pelajar lemah ketika belajar BM semasa di dalam kelas? Adakah terdapat persamaan atau perbezaan SPB antara pelajar cemerlang dengan pelajar lemah bagi semua kemahiran bahasa tersebut? Persoalan-persoalan ini hanya terjawab apabila kajian terperinci dan mendalam dijalankan.

### 3.0 TINJAUAN LITERATUR

Dari segi perancangan pembelajaran, strategi pembelajaran bermaksud langkah-langkah yang diambil oleh pelajar untuk mempercepatkan proses pemerolehan, penyimpanan, mengingat kembali dan penggunaan sumber maklumat (Abu Talib 1998). Mengikut Oxford (1990, 1993), tindakan tersebut diambil bagi membantu pelajar menguasai proses pembelajaran dengan mudah, cepat, lebih menyeronokkan, lebih ke arah sendiri, lebih cekap, dan lebih mudah dipindahkan ke situasi baru. Chamot, Beard El-Dinary dan Robbins (1999) pula berpendapat strategi pembelajaran ialah teknik yang boleh digunakan oleh pelajar untuk membantu tugas pembelajaran.

Strategi pembelajaran bahasa pula boleh dikaitkan sebagai langkah-langkah yang disadari atau suatu tingkah laku yang digunakan oleh pelajar bahasa dalam mencapai, menyimpan, mengingat kembali dan menggunakan semula maklumat baru (Rigney 1978; Oxford 1990). Dalam konteks pendidikan bahasa, SPB boleh ditentukan dengan pelbagai cara seperti menggunakan diari, prosedur penyuaian berfikir dan pemerhatian (Oxford 1989). Dalam pendidikan bahasa, terdapat pelbagai SPB yang boleh digunakan oleh pelajar ketika belajar bahasa. SPB yang berbeza dipengaruhi oleh faktor kognitif, metakognitif, afektif, sosial, psikologi dan lain-lain (Oxford 1990). Pemilihan SPB oleh pelajar boleh dilihat daripada aspek seperti jantina, etnik, budaya dan sebagainya.

Dari segi etnik, tujuan pembelajaran bahasa, tugasan dan faktor-faktor lain turut menunjukkan perbezaan penggunaan strategi pembelajaran bahasa (lihat Politzer 1983; Politzer & McGroaty 1985; Oxford 1989, Mohamed Amin 1996; Abu Talib 1998, Mohd Nazali 1999). Donato dan McCormick (1994) mengkaji SPB dari sudut sosiobudaya dan percaya bahawa teori sosiobudaya dapat memberi penjelasan bagaimana pelajar dapat menjadi komuniti pelajar bahasa yang komprehensif.

Dari segi kajian berkaitan SPB dalam BM pula, kajian Abu Talib (1998) merupakan kajian awal yang mengkaji SPB dalam kalangan pelajar Tingkatan 4 di Johor Bahru ketika belajar BM. Hasil kajian beliau yang menggunakan kaedah soal selidik mendapati pelajar perempuan lebih banyak menggunakan SPB ketika belajar di dalam kelas. Dapatan kajian beliau juga menunjukkan bahawa pelajar cemerlang menggunakan pelbagai strategi kognitif dan metakognitif bagi menguasai BM dengan baik berbanding pelajar lemah semasa belajar BM di dalam kelas.

Mohd Nazali (1999) pula menjalankan satu kajian SPB di kalangan pelajar Tingkatan 4 ketika belajar BM di dalam kelas, di luar kelas dan peperiksaan. Beliau cuba mengkaji SPB berdasarkan jantina dan etnik pelajar ketika belajar BM. Hasil kajiannya menunjukkan bahawa pelajar perempuan lebih banyak menggunakan SPB dalam ketiga-tiga konteks penggunaan SPB berbanding pelajar lelaki. Dari segi etnik pula, Mohd Nazali mendapati pelajar Melayu lebih banyak menggunakan SPB, diikuti pelajar India dan Cina ketika belajar BM di dalam kelas, luar kelas dan peperiksaan. Dapatan kajian Mohd Nazali ini juga bersamaan dengan kajian yang telah dijalankan oleh Mohd Nazali, Mohamed Amin dan Zamri (1999), Rahani (1999), Norzizah (1999), Yong Zaharah (1999) dan Zuriyati (1999).

Zamri, Mohamed Amin, Noriah dan Juriah (2002) pula telah menjalankan satu kajian pemerhatian di dalam kelas pelajar cemerlang. Hasil pemerhatian, mereka mendapati bahawa pelajar lelaki lebih banyak menggunakan SPB bagi meningkatkan kemahiran bertutur, manakala pelajar perempuan lebih banyak menggunakan SPB bagi meningkatkan kemahiran mendengar, membaca dan menulis. Dapatan kajian Zamri *et al.* (2002) ini bersamaan dengan kajian yang dijalankan oleh Zamri dan Mohamed Amin (2003a, 2003b). Sebagai contoh, Zamri dan Mohamed Amin (2003a) menggunakan protokol pemerhatian bagi mengenal pasti SPB yang digunakan oleh pelajar cemerlang dan lemah ketika belajar BM di dalam kelas. Hasil kajiannya, Zamri dan Mohamed Amin mendapati pelajar cemerlang lebih banyak menggunakan SPB berbanding pelajar lemah. Begitu juga dari segi jantina di mana pelajar perempuan lebih banyak menggunakan SPB berbanding pelajar lelaki ketika belajar BM di dalam kelas untuk kemahiran mendengar, bertutur, membaca dan menulis. Bagi kajian berikutnya, Zamri dan Mohamed Amin (2003b) telah menjalankan kajian SPB pelajar cemerlang dan lemah bagi kemahiran mendengar dan bertutur. Instrumen temu bual digunakan bagi mengumpul data. Hasil kajiannya, Zamri dan Mohamed Amin mendapati pelajar cemerlang lebih banyak menggunakan SPB berbanding pelajar lemah ketika belajar BM di dalam kelas.

## 4.0 TUJUAN KAJIAN

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti SPB yang digunakan oleh pelajar cemerlang dan pelajar lemah ketika belajar BM di dalam kelas. Aspek yang dikaji adalah berkaitan dengan SPB yang digunakan bagi meningkatkan kemahiran membaca. Penggunaan pelbagai SPB dalam kemahiran membaca dapat membantu pelajar mempelajari BM dengan baik.

## 5.0 METODOLOGI KAJIAN

### 5.1 Sampel Kajian

Kajian kes menggunakan instrumen temu bual ini dijalankan terhadap lapan orang pelajar Tingkatan 4 di sebuah sekolah menengah kebangsaan. Peserta kajian ini terbahagi kepada dua kumpulan, iaitu empat pelajar cemerlang dan empat pelajar lemah yang mewakili jantina masing-masing. Peserta kajian dipilih oleh guru panitia BM, guru BM dan guru kelas. Pemilihan peserta kajian ini berdasarkan gred atau keputusan BM yang diterima dalam Peperiksaan Menengah Rendah. Pelajar cemerlang ialah pelajar yang mendapat gred A, manakala pelajar lemah ialah pelajar yang mendapat sekurang-kurangnya gred D bagi mata pelajaran BM tersebut. Lokasi kajian pula dipilih berdasarkan kriteria '*multicase single site*', iaitu satu tempat yang mempunyai dua perkara atau masalah yang ingin dikaji (Yin 1994).

### 5.2 Instrumen Kajian

Kajian kes berbentuk kualitatif ini menggunakan instrumen temu bual bagi tujuan mendapatkan data. Protokol temu bual yang dibina mengandungi soalan-soalan berkaitan kemahiran membaca. Aras soalan kemahiran membaca ini dibina berpandukan aras soalan yang dicadangkan oleh Kvale (1996). Protokol temu bual yang siap dibina kemudiannya dibuat kajian rintis. Bagi memastikan soalan temu bual ada kesahan dan boleh dipercayai, pengkaji meminta kerjasama guru Panitia BM dan guru BM sekolah kajian rintis untuk memeriksa soalan temu bual berkenaan. Temu bual dijalankan di luar waktu persekolahan. Data temu bual dalam bentuk verbatim kemudian dianalisis dan dijadikan dalam bentuk transkrip.

### 5.3 Analisis Data

Melalui transkrip tersebut, data dianalisis untuk mencari tema atau pola yang kerap hadir dalam temu bual berkenaan. Tema-tema SPB ini diperolehi melalui perisian NUD\*IST. Perisian NUD\*IST atau *Non-Numerical Unstructured Data Indexing Searching and Theorizing* ialah perisian analisis data kualitatif terkini. Data mentah temu bual dimasukkan ke dalam perisian NUD\*IST. Kemudian, data tersebut diproses bagi mencari unit-unit analisis bagi tema SPB yang kerap disebutkan oleh peserta



kajian dengan tepat. Hasilnya, pengkaji memperoleh pelbagai tema SPB yang kerap ditemui dalam data temu bual ketika di dalam kelas. Tema-tema tersebut diberikan kod dan definisi berdasarkan subunit analisis dan diberi kepada pakar penilai untuk dianalisis menggunakan analisis indeks Cohen Kappa.

Analisis indeks Cohen Kappa diperkenalkan oleh Jacob Cohen dalam artikel beliau "*A Coefficient of Agreement For Nominal Scales*". Cohen (1960) telah memperkenalkan satu kaedah untuk menentukan kebolehpercayaan data kualitatif dalam bentuk temu bual. Menurut beliau "*The procedure which suggests itself is that of having two (or more) judges independently categorize a sample of units and determine the degree, significance, and sampling stability of their agreement*" (Cohen 1960, 37-38). Analisis indeks Cohen Kappa bertujuan untuk mencari darjah persetujuan unit analisis dengan tema atau konstruk yang dikaji. Ini dibuat dengan memadankan unit daripada data temu bual dengan tema-tema yang dominan dalam sesuatu data kualitatif seperti dalam temu bual.

Landis dan Kosh (1977) mencadangkan cara pengiraan persetujuan menggunakan skala Cohen Kappa. Cara pengiraan sedemikian telah dilakukan dalam kajian-kajian tempatan dan didapati menunjukkan bahawa darjah persetujuan yang tinggi bagi unit yang dianalisis (lihat kajian Tam 1999; Noriah 1999; Zahrah 2002). Ini menunjukkan telah wujud kepekaan dalam kalangan pengkaji kualitatif tempatan untuk menilai kebolehpercayaan data kualitatif yang dikumpulkan.

**Jadual 1** Skala persetujuan Cohen Kappa

Nilai Kappa	Skala persetujuan
Bawah 0.00	Sangat lemah
0.00 – 0.20	Lemah
0.21 – 0.40	Sederhana lemah
0.41 – 0.60	Sederhana
0.61 – 0.80	Baik
0.81 – 1.00	Sangat baik

Bagi menentukan kesahan dan kebolehpercayaan tema yang diperoleh, nilai pekali persetujuan analisis Cohen Kappa dikira. Berdasarkan analisis indeks Cohen Kappa ini, tiga pakar kualitatif (penilai) yang mengetahui cara pengiraan Cohen Kappa dirujuk untuk menilai tahap/pekali persetujuan tema-tema SPB daripada temu bual yang dijalankan di dalam kelas daripada transkripsi. Tema yang dipilih secara rawak itu diambil daripada 12 tema SPB daripada kemahiran membaca dan menulis. Pakar penilai mengira nilai persetujuan bagi setiap tema yang dikemukakan. Setelah dibuat pengiraan, pengiraan nilai persetujuan bagi ketiga-tiga pakar penilai dibuat menggunakan formula berikut:

$$-K = \frac{fo - fi}{N - fi}$$

$$-K = \frac{fa - fc}{N - fc}$$

Petunjuk:  $fa$  – unit persetujuan  
 $fc$  – 50 peratus jangkaan persetujuan  
 $N$  – bilangan unit (tema) yang diuji nilai persetujuan

Setelah dikira nilai persetujuan ketiga-tiga pakar, indeks pekali Cohen Kappa adalah pada tahap 0.80, iaitu pada tahap skala sangat baik bagi tema SPB untuk pelajar cemerlang dan 0.88, iaitu pada tahap skala sangat baik bagi tema SPB untuk pelajar lemah. Menurut Judith dan McNary (1999), tiada satu nilai tertentu yang sesuai bagi menunjukkan tahap persetujuan antara pakar. Menurut Fleiss (1981) dan Gardner (1995), nilai yang melebihi 0.75 adalah terbaik di atas 50 peratus jangkaan persetujuan antara penilai. Sementara nilai koefisien antara 0.41 hingga 0.75 menunjukkan nilai sederhana di atas peratus jangkaan persetujuan. Nilai 0.39 dan ke bawah adalah lemah kerana berada di bawah 50 peratus jangkaan persetujuan.

## 6.0 DAPATAN KAJIAN

Bahagian ini membincangkan dapatan kajian SPB yang digunakan oleh pelajar cemerlang dan pelajar lemah ketika belajar BM di dalam kelas. Perbincangan dibuat dengan membandingkan SPB yang dilaporkan digunakan oleh kedua-dua kumpulan peserta kajian ketika belajar BM di dalam kelas bagi kemahiran membaca.

### 6.1 Perbandingan Strategi Pembelajaran Bahasa Pelajar Cemerlang dengan Pelajar Lemah bagi Kemahiran Membaca di dalam Kelas

Jadual 2 membentangkan SPB yang dilaporkan digunakan oleh pelajar cemerlang dan pelajar lemah ketika mempelajari BM di dalam kelas bagi meningkatkan kemahiran membaca berdasarkan data temu bual.

Berdasarkan Jadual 2, secara keseluruhan terdapat perbezaan dari segi bilangan SPB yang dilaporkan digunakan pelajar cemerlang dan pelajar lemah ketika belajar BM untuk meningkatkan kemahiran membaca semasa di dalam kelas. Daripada 25 SPB yang dilaporkan, pelajar cemerlang menggunakan 23 SPB berbanding 12 SPB yang dilaporkan digunakan oleh pelajar lemah untuk meningkatkan kemahiran membaca ketika di dalam kelas. Daripada 25 SPB yang digunakan oleh pelajar cemerlang itu, didapati PCL-1 merupakan pelajar cemerlang paling banyak melapor menggunakan SPB dalam meningkatkan kemahiran membaca ketika di dalam kelas,



**Jadual 2** Perbandingan SPB antara pelajar cemerlang dan pelajar lemah dalam kemahiran membaca di dalam kelas

Bil.	Kod	Definisi koding	PCL -1	PCL -2	PCP -1	PCP -2	PLL -1	PLL -2	PLP -1	PLP -2
1.	BKTR	Baca karangan terbaik rakan	/							
2.	GTTB	Guna teknik tingkatan pertuturan	/	/	/	/	/		/	
3.	BNIB	Baca nada intonasi yang betul	/							
4.	BGBF	Baca guna bahasa formal	/	/		/				/
5.	GABB	Guna alat bantuan pembacaan	/	/		/	/		/	
6.	BSP	Baca semua petikan	/	/	/		/	/		
7.	PMTB	Peruntuk masa tingkatan pembacaan	/	/		/	/	/		
8.	BPBB	Baca pelbagai bahan bacaan	/	/	/	/	/	/	/	/
9.	BDL	Baca dengan lancar	/	/		/				
10.	PBR	Pinjam buku rakan	/	/		/				
11.	BPGB	Baca petikan guru beri		/			/		/	/
12.	MGBB	Minta guru betulkan bacaan		/						
13.	PAG	Patuh arahan guru			/	/		/		
14.	BIP	Baca isi penting				/			/	/
15.	DTGA	Dengar teliti guru mengajar			/					
16.	BTAS	Baca teliti arahan soalan			/					
17.	BPKB	Beri perhatian ketika membaca			/			/		
18.	ABAB	Ambil bahagian aktiviti bahasa			/					
19.	MRDB	Minta rakan dengar pembacaan			/					
20.	BBTTs	Baca buku teknik menulis				/				
21.	BDJ	Baca dengan jelas					/			
22.	BBRP	Baca buku rujukan peperiksaan						/		
23.	BBK	Baca berulang kali				/				
24.	BAS	Baca ayat suci	/							
25.	BDSB	Baca doa sebelum belajar	/		/					
<b>JUMLAH</b>			<b>12</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>4</b>

Petunjuk: PCL – Pelajar cemerlang lelaki, PCP – Pelajar cemerlang perempuan  
PLL – Pelajar lemah lelaki, PLP – Pelajar lemah perempuan

iaitu sebanyak 12 SPB. Ini diikuti PCP-1 dan PCP-2 yang masing-masing menggunakan 10 SPB dan 11 SPB, manakala PCL-2 merupakan pelajar cemerlang paling sedikit melapor menggunakan SPB dalam meningkatkan kemahiran membaca, iaitu sebanyak sepuluh SPB ketika belajar BM semasa di dalam kelas. Bagi pelajar lemah pula, daripada 12 SPB yang dilaporkan PLL-1, PLL-2 dan PLP-1 didapati sama banyak

menggunakan SPB dalam meningkatkan kemahiran membaca ketika belajar BM di dalam kelas, iaitu sebanyak enam SPB, manakala PLP-2 merupakan pelajar lemah paling sedikit melapor menggunakan SPB dalam kemahiran membaca, iaitu empat SPB ketika belajar BM.

Berdasarkan Jadual 2, terdapat sembilan SPB yang digunakan oleh pelajar cemerlang dan lemah bagi meningkatkan kemahiran membaca ketika di dalam kelas, iaitu strategi BPBB, GTTB, GABB, BSP, PMTB, BPGb, PAG, BIP, dan BPKB. Daripada sembilan SPB tersebut, strategi BPBB merupakan SPB paling popular yang digunakan oleh semua pelajar cemerlang dan lemah ketika belajar BM semasa di dalam kelas, berbanding lain-lain SPB. Bagi pelajar cemerlang, strategi BPBB digunakan dengan membaca petikan yang guru berikan, membaca buku yang tinggi bahasanya, meminjam buku rakan untuk dibaca, membaca karya sastera seperti novel, membaca akhbar, majalah dan sebagainya. Dengan membaca pelbagai bahan bacaan, ia membantu pelajar cemerlang membaca dengan lancar, membaca dengan menggunakan bahasa yang formal, mencatat isi-isi penting, membuat nota latihan, membaca dengan nada dan intonasi yang betul, dan lain-lain lagi. Misalnya, dengan membaca buku yang tinggi bahasanya, pelajar cemerlang bukan sahaja dapat meningkatkan kemahiran membaca, bahkan juga dapat mengetahui dan menguasai pelbagai perbendaharaan kata yang berkualiti yang boleh digunakan ketika bertutur ataupun menulis. Bagi pelajar lemah pula, strategi BPBB digunakan seperti membaca bahan sastera, membaca akhbar dan majalah, membaca kamus dan sebagainya. Dengan membaca pelbagai bahan, ia membantu pelajar lemah mencatat isi-isi penting, mudah membuat latihan penulisan dan sebagainya. Misalnya dengan membaca kamus, pelajar lemah bukan sahaja meningkatkan kemahiran membaca, bahkan juga dapat mengetahui maksud sesuatu perkataan yang sukar difahami yang boleh digunakan dalam pertuturan ataupun penulisan. Berdasarkan huraian, dapat dirumuskan bahawa tujuan pelajar cemerlang dan lemah menggunakan strategi BPBB hampir sama, iaitu membantu meningkatkan kemahiran membaca ketika di dalam kelas. Walau bagaimanapun, terdapat perbezaan dari segi jenis bahan bacaan yang dibaca seperti terdapat sesetengah bahan bacaan yang dibaca oleh pelajar cemerlang tidak digunakan oleh pelajar lemah bagi meningkatkan kemahiran membaca. Ini dapat dibuktikan berdasarkan petikan temu bual berikut:

- Saya juga menggunakan bahan-bahan bacaan untuk meningkatkan KB saya. Contohnya, DDK saya banyak menggunakan teks-teks ucapan yang diberikan oleh guru untuk meningkatkan KB saya. (PCL-1, DDK-KB: 51-53)
- Saya ada menggunakan bahan-bahan bacaan untuk meningkatkan KB saya. Contohnya DDK, saya menggunakan buku tulis, buku teks dan buku-buku latihan untuk menambahkan saya punya pengetahuan (PCP-1, DDK-KB: 47-49)
- Sebabnya dalam bacaan kita perlu ada juga mempengaruhi daripada bahan-bahan lain seperti kamus ataupun benda-benda yang boleh memberi ide

yang penting dari segi pembacaan kita. DDK saya selalunya banyak menggunakan cara-cara begitu... (PLL-1, DDK-KB: 31-33)

- Buku jenis apa, macam buku teks BM, kamus ke itulah kalau DDK. (PLP-1, DDK-KB: 28)

Strategi GTTB atau menggunakan teknik bagi meningkatkan aspek pembacaan juga dikenal pasti sebagai SPB yang digunakan oleh pelajar cemerlang dan pelajar lemah. Pelajar cemerlang menggunakan pelbagai teknik membaca seperti menggunakan kaedah '*scanning*' dan '*skimming*', banyak menanya rakan dan guru, meminta rakan mendengar bacaan dan sebagainya. Dengan menggunakan pelbagai teknik membaca, ia membantu mereka membaca dengan lancar, mengumpul maklumat dan mencatat isi-isi penting daripada bahan yang dibaca. Misalnya teknik meminta rakan mendengar bacaan, ia bukan sahaja meningkatkan kemahiran mendengar, tetapi juga membantu mereka membaca dengan lancar. Segala kesilapan yang dilakukan ketika membaca akan ditegur dan diperbetulkan oleh rakan dan seterusnya membantu meningkatkan kemahiran membaca. Bagi pelajar lemah pula, teknik membaca yang digunakan ialah teknik menghafal isi-isi penting dan banyak membuat latihan membaca. Misalnya teknik membaca isi-isi penting, ia bukan sahaja menjimatkan masa membaca sesuatu petikan, bahkan juga meningkatkan pemahaman mereka dengan hanya membaca isi-isi penting sahaja. Dengan kata lain, terdapat perbezaan teknik membaca dan tujuan menggunakan strategi GTTB antara pelajar cemerlang dan lemah dalam meningkatkan kemahiran membaca. Pelajar cemerlang menggunakan pelbagai teknik membaca berbanding pelajar lemah dalam usaha meningkatkan kemahiran membaca seperti yang dapat dibuktikan dalam petikan temu bual pelajar cemerlang dan lemah bagi strategi GTTB.

- Saya ada menggunakan teknik-teknik tertentu untuk meningkatkan KB saya seperti DDK saya akan hanya bertanya kepada guru-guru saya dan rakan-rakan saya. (PCL-2, DDK-KB: 85-86)
- Secara keseluruhannya ada. Contoh DDK teknik yang saya gunakan ialah saya membaca, saya menyuruh rakan-rakan mendengar apa yang saya baca dan membetulkan bacaan saya. (PCP-1, DDK-KB: 96-97)
- Teknik yang selalu saya gunakan untuk meningkatkan KB saya ialah seperti menghafal sesuatu petikan di dalam pembacaan saya seperti DDK... (PLL-1, DDK-KB: 68-69)
- Kalau DDK itu teknik saya banyak membuat latihan. Ha, banyak membaca sebab bila kita baca takut bila baca karangan itu membaca isi-isi penting ke akan membuat saya cepat menulishlah. (PLP-1, DDK-KB: 47-48)

Selain menggunakan pelbagai bahan bacaan dan teknik membaca, pelajar cemerlang dan pelajar lemah juga menggunakan beberapa alat bantuan bagi meningkat

kemahiran membaca. Ini dapat dilihat melalui penggunaan strategi GABB atau menggunakan alat bantuan belajar bagi meningkatkan aspek pembacaan. Pelajar cemerlang melaporkan bahawa mereka menggunakan alat bantuan seperti radio, televisyen, dan bahan bacaan. Misalnya, dengan mendengar cara percakapan yang disampaikan oleh juruhebah radio dan televisyen, mereka dapat meniru cara bertutur juruhebah dan kemudiannya diaplikasikan ketika membaca. Bagi pelajar lemah pula, alat bantuan yang digunakan bagi meningkatkan kemahiran membaca ialah bahan bacaan, iaitu dengan membaca pelbagai bahan bacaan. Misalnya, pelajar lemah menggunakan kamus sebagai satu cara meningkatkan kemahiran membaca. Dengan membaca kamus, mereka dapat membaiki pembacaannya terutamanya ketika menyebut sesuatu perkataan. Berdasarkan huraian, dapat dirumuskan bahawa pelajar cemerlang menggunakan pelbagai alat bantuan bagi meningkatkan kemahiran membaca berbanding pelajar lemah, tetapi mempunyai tujuan yang sama, iaitu membantu meningkatkan kemahiran membaca. Ini dapat dibuktikan melalui temu bual dengan pelajar cemerlang dan lemah berkaitan kemahiran membaca seperti berikut:

- Saya banyak menggunakan alat bantuan seperti radio dan televisyen untuk meningkatkan KB saya contohnya DDK saya banyak meminta guru membuat perbincangan DDK supaya mudah bagi kami membaca dan menjawab soalan-soalan yang diberikan. (PCL-1, DDK-KB: 43-45)
- Contohnya DDK saya dapat mempraktikkan apa yang saya ketahui daripada radio, di TV untuk membaca dengan lengkap dan betul. (PCP-2, DDK-KB: 35-36)
- Sebabnya dalam dalam bacaan kita perlu ada juga mempengaruhi daripada bahan-bahan lain seperti kamus ataupun seperti apa benda-benda yang boleh memberi idea yang penting dari segi pembacaan kita. (PLL-1, DDK-KB: 31-33)
- Ada. Kalau DDK itu kita cubalah baca dalam yang kecil itu dalam dia punya tulisan itu. Kalau DDK itu saya akan gunakan buku latihan lah dan buku teks ke kamus-kamus ke untuk meningkatkan lagi KB. (PCP-1, DDK-KB: 20-22)

Begitu juga kepada strategi BIP, PMTB, BSP, BPGb, PAG, dan BPKB. Pelajar cemerlang dan pelajar lemah melaporkan sama-sama menggunakan SPB ini bagi meningkatkan kemahiran membaca. Strategi PMTB atau memperuntukkan masa bagi meningkatkan pembacaan dengan membaca karangan contoh dan menetapkan jangka masa ketika membaca sesuatu bahan itu. Strategi BIP atau membaca isi penting ketika membaca sesuatu bahan membantu pelajar cemerlang dan pelajar lemah menjimatkan masa membaca dan mudah mengingati isi-isi penting. Demikian juga dengan strategi BSP (membaca semua petikan), BPGb (membaca petikan yang guru berikan), PAG



(mematuhi arahan guru) dan BPKB (memberi perhatian ketika membaca) dilaporkan dapat membantu pelajar cemerlang dan pelajar lemah meningkatkan kemahiran membaca ketika belajar BM di dalam kelas.

Selain SPB yang sama-sama digunakan oleh peserta kajian, terdapat juga beberapa SPB bagi meningkatkan kemahiran membaca dilaporkan hanya digunakan oleh pelajar cemerlang ataupun pelajar lemah sahaja. Berdasarkan Jadual 2, terdapat sebelas SPB yang digunakan oleh pelajar cemerlang, tetapi tidak digunakan oleh pelajar lemah. Bagi pelajar lemah pula, hanya terdapat dua SPB yang digunakan oleh pelajar lemah, tetapi tidak digunakan oleh pelajar cemerlang bagi meningkatkan kemahiran membaca ketika belajar BM di dalam kelas.

Bagi pelajar cemerlang, sebelas SPB yang digunakan itu termasuklah strategi BKTR, BNIB, BDL, PBR, MGBB, DTGA, BTAS, ABAB, MRDB, BBTs, BBK, BAS dan BDSB. Sebagai contoh, mereka menggunakan strategi BNIB atau membaca dengan nada dan intonasi yang betul ketika membaca buku. Strategi PBR atau meminjam buku rakan terutamanya buku karangan yang terbaik yang dihasilkan oleh rakan untuk dibaca. Strategi BBK atau membaca berulang kali sehingga faham. BDSB atau membaca doa sebelum belajar bukan sahaja meningkatkan kemahiran membaca, bahkan juga meningkatkan motivasi kepada pelajar cemerlang semasa belajar. Keempat-empat SPB ini dilaporkan dapat membantu pelajar cemerlang meningkatkan kemahiran membaca ketika belajar BM di dalam kelas. Ini dapat dibuktikan melalui petikan temu bual SPB berikut:

**Contoh strategi BNIB:**

- Saya membaca menggunakan intonasi dan nada yang betul supaya memudahkan saya membaca dengan betul. (PCL-1, DDK-KB: 21-22)

**Contoh strategi PBR:**

- Strategi KB yang saya gunakan banyak membantu meningkatkan KPK saya. Contohnya DDK saya akan membaca buku-buku yang dipinjam daripada rakan-rakan yang terbaik. Contohnya buku karangan mereka untuk meningkatkan lagi KPK saya. (PCL-1, DDK-KB: 146-148)
- Saya bersetuju. Contohnya DDK kita boleh bertemu dengan rakan-rakan atau meminjam contoh-contoh karangan yang lebih baik daripada rakan-rakan. (PCP-2, DDK-KB: 146-147)

**Contoh strategi BBK:**

- KB membantu juga dalam KD saya. Contohnya DDK, apabila saya tidak dapat tangkap apa yang diperkatakan oleh guru, saya akan membaca dan seterusnya membaca sehingga saya dapat memahami tanpa banyak bertanya kepada guru. (PCP-2, DDK-KB: 100-102)

**Contoh strategi BDSB:**

- Akhir sekali saya banyak mengamalkan doa penerang hati sebelum memulakan aktiviti pembelajaran BM sama ada DDK..., (PCP-1, DDK: 188-189)

Demikian juga dengan BKTR, BDL, MGBB, DTGA, BTAS, ABAB, MRDB, dan BBTT. Strategi BKTR atau membaca karangan terbaik yang ditulis oleh rakan dapat membantu pelajar cemerlang meningkatkan kemahiran membaca dan menulis. Strategi BDL atau membaca dengan lancar setiap bahan atau petikan yang guru berikan. Strategi MGBB atau meminta guru membaiki pembacaan bermaksud pelajar cemerlang meminta guru membetulkan kesilapan yang dilakukan ketika membaca. Begitu juga dengan strategi DTGA (mendengar teliti guru mengajar), BTAS (membaca teliti arahan soalan), ABAB (mengambil bahagian aktiviti bahasa) serta MRDB (meminta rakan mendengar cara membaca) juga merupakan antara strategi yang banyak membantu pelajar cemerlang meningkatkan kemahiran membaca. Dengan kata lain, kesemua SPB yang digunakan oleh pelajar cemerlang bukan sahaja membantunya meningkatkan kemahiran membaca, tetapi juga kemahiran-kemahiran bahasa yang lain seperti kemahiran bertutur dan menulis ketika belajar BM di dalam kelas.

Dalam kalangan pelajar lemah pula, terdapat hanya dua SPB yang digunakan yang tidak digunakan oleh pelajar cemerlang, iaitu strategi BDJ dan BBRP. Strategi BDJ atau membaca dengan jelas digunakan apabila diminta membaca petikan oleh guru. Strategi BBRP atau membaca buku rujukan peperiksaan membolehkan pelajar lemah membuat ulang kaji sebagai persediaan awal menghadapi PEP. Kedua-dua SPB ini dapat membantu meningkatkan kemahiran membaca kalangan pelajar lemah seperti yang tercatat dalam petikan temu bual berikut:

**Contoh strategi BDJ:**

- DDK ya. DLK ya. Peperiksaan ya. Saya buatnya dengan penuh semangat seperti itulah DDK memberi perhatian kepada cikgu dan membaca dengan jelas. (PLL-2, DDK-KB: 79-80)

**Contoh strategi BBRP:**

- Ada. DDK saya akan menggunakan bukulah, buku rujukan. Membaca untuk mengulangkajilah. (PLP-1, DDK-KB: 8)

Kesimpulannya, secara perbandingan terdapat perbezaan SPB yang digunakan oleh pelajar cemerlang dan pelajar lemah bagi meningkatkan kemahiran membaca ketika belajar BM di dalam kelas. Pelajar cemerlang melapor menggunakan lebih banyak SPB berbanding pelajar lemah dalam meningkatkan kemahiran membaca. Pelajar cemerlang dan pelajar lemah juga didapati sama-sama menggunakan beberapa SPB





ketika di dalam kelas. Terdapat juga beberapa SPB yang dilaporkan hanya digunakan oleh pelajar cemerlang ataupun pelajar lemah sahaja. Misalnya, strategi BDSB dan BAS yang dikelompokkan dalam pola penghayatan agama dilaporkan hanya digunakan oleh pelajar cemerlang sahaja. Tegasnya, terdapat pelbagai SPB yang digunakan oleh peserta kajian bagi meningkatkan kemahiran membaca ketika belajar BM di dalam kelas.

## 7.0 PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

Bagi kemahiran membaca, dapatan kajian mendapati pelajar cemerlang menggunakan dua pola SPB yang tidak digunakan oleh pelajar lemah, iaitu mendengar dengan teliti dan memperbanyakkan latih tubi. Pola mendengar dengan teliti melibatkan penggunaan strategi DTGA dan BPKB, manakala pola latih tubi merujuk kepada penggunaan strategi BBK. Bagi pelajar lemah pula, terdapat satu pola, iaitu membuat persediaan awal melalui penggunaan strategi BBRP digunakan semasa di dalam kelas. Sebaliknya, lain-lain pola SPB yang dilaporkan digunakan sama oleh pelajar cemerlang dan lemah di dalam kelas seperti pola bersikap positif dan gaya pembacaan.

Dapatan kajian ini selari dengan beberapa kajian SPB yang mengkaji aspek kemahiran berbahasa ketika belajar bahasa. Antaranya ialah kajian Mohamed Amin, Mohd Isa, Zamri dan Jamaludin (2002), Zamri dan Mohamed Amin (2003a), serta Hamidah, Melor dan Norzaini (2002). Sebagai contoh, kajian yang dijalankan oleh Zamri dan Mohamed (2003a) di kalangan pelajar cemerlang (perempuan) dengan pelajar lemah (perempuan) mendapati bahawa pelajar cemerlang (perempuan) lebih banyak menggunakan SPB dalam kemahiran membaca berbanding pelajar lemah (perempuan) ketika belajar BM di dalam kelas. Dapatan kajian Zamri dan Mohamed Amin ini juga selari dengan kajian yang dijalankan oleh Mohamed Amin, Mohd Isa, Zamri dan Jamaludin (2002) serta Hamidah, Melor dan Norzaini (2002). Sebagai contoh, Mohamed Amin *et al.* (2002) melaporkan bahawa pelajar cemerlang yang dijadikan sampel kajian lebih banyak menggunakan SPB dalam kemahiran membaca ketika belajar BM di dalam kelas.

Dapatan kajian pengkaji juga bersamaan dengan dua kajian luar negara yang mengkaji SPB berdasarkan aspek kemahiran bahasa seperti Yang (1995) dan Kang (1997). Sebagai contoh, Kang (1997) melaporkan bahawa pelajar yang menguasai bahasa Inggeris menggunakan banyak kemahiran membaca yang melibatkan strategi metakognitif dan kognitif ketika belajar bahasa Inggeris di dalam kelas. Dapatan Kang ini bersamaan dengan kajian yang dijalankan oleh Pickard (1995) yang mengkaji SPB ketika di dalam kelas yang mendapati kebanyakan pelajar cemerlang menggunakan banyak SPB ketika belajar bahasa Inggeris. Ini membuktikan bahawa pelajar cemerlang banyak menggunakan strategi kemahiran membaca yang melibatkan faktor kognitif dan metakognitif seperti menggunakan pelbagai teknik membaca, meminta guru atau rakan membaiki cara pembacaan, membaca dengan nada dan intonasi yang betul, mengambil bahagian dalam aktiviti bahasa seperti aktiviti membaca

sajak dan sebagainya. SPB yang berkaitan dengan kemahiran membaca ini kurang digunakan atau disertai oleh pelajar lemah.

Kesimpulannya, berdasarkan perbincangan ini, dapat dirumuskan bahawa pelajar cemerlang lebih banyak menggunakan SPB dalam kemahiran membaca ketika belajar BM di dalam kelas. Pelajar cemerlang bukan sahaja menggunakan strategi yang berkaitan dengan kemahiran membaca secara langsung, bahkan juga strategi yang tidak berkaitan dengan kemahiran membaca. Ini termasuklah SPB yang dikelompokkan dalam pola penghayatan agama seperti strategi BAS dan BDSB. Penggunaan SPB yang berkaitan penghayatan agama ini bersamaan dengan SPB yang dilaporkan dalam kajian Abu Talib (1998) dan Supian (2003). Sebagai contoh, Supian (2003) melaporkan bahawa pelajar cemerlang menggunakan SPB berkaitan dengan aspek kerohanian ketika belajar BM di dalam kelas. Tegasnya, terdapat perbezaan strategi kemahiran membaca antara pelajar cemerlang dan pelajar lemah seperti berikut:-

- (i) Pelajar cemerlang menggunakan lebih banyak SPB berbanding dengan pelajar lemah dalam kemahiran membaca.
- (ii) Beberapa pola atau tema SPB yang digunakan oleh pelajar cemerlang tidak digunakan oleh pelajar lemah dalam menguasai sesuatu kemahiran bahasa seperti pola aktiviti bahasa, dan penghayatan agama.
- (iii) Pelajar cemerlang menggunakan pelbagai strategi berkaitan kognitif dan metakognitif dalam menguasai sesuatu kemahiran bahasa berbanding dengan pelajar lemah.
- (iv) Kebanyakan SPB yang digunakan oleh pelajar lemah digunakan juga oleh pelajar cemerlang.

## 8.0 PENUTUP

Kajian ini merupakan antara kajian awal yang mengkaji SPB di kalangan pelajar ketika belajar BM. Kajian selanjutnya boleh dijalankan dengan menjalankan kajian perbandingan SPB antara jantina, kaum, lokasi sekolah, berdasarkan aspek lisan dan sebagainya. Tumpuan kajian pula tidak hanya bertumpu di dalam kelas sahaja, sebaliknya boleh diperluaskan seperti di luar kelas dan ketika menghadapi peperiksaan.

## RUJUKAN

- Abdallah Hussein El-Saleh El-Omari. 2002. Language Learning Strategies Employed by Jordanian Secondary School Students Learning English as a Foreign Language. Tesis Dr. Fal. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor.
- Abu Talib Abdullah. 1998. Gaya dan Strategi Pemelajaran Bahasa Melayu di Kalangan Pelajar Tingkatan 4 Daerah Johor Bahru. Tesis Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor.
- Azlin Mazniwati Mohamed Azhari. 2000. English Language Learning Strategy Used by Form 4 Students of Sekolah Menengah Kebangsaan Bandar Baru Bangi, Selangor. Penulisan Latihan Ilmiah. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor.

- Chamot, A. U., P. Beard El-Dinary dan J. Robbins. 1999. *The Learning Strategies Handbook*. White Plains, New York: Addison Wesley.
- Che Suriyati Che Awang. 2000. Language Learning Strategies Employed by University Students : A Preliminary Study. Penulisan Latihan Ilmiah. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor.
- Cohen, J. 1960. A Coefficient for Agreement for Nominal Scales. *Educational and Psychological Measurement*. 37-46.
- Ellis, R. 1994. *The Study of Second Language Acquisition*. London : Oxford University Press.
- Faizahani Ab. Rahman. 2002. Strategies Employed by Good and Weak English Learners and Factors Affecting the Choice of Strategies. Tesis Sarjana Pendidikan. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor.
- Fleiss, J. L. 1981. *Statistical Methods for Rates and Proportions* (Edisi Ke-2). New York: John Wiley.
- Gardner, W. 1995. On the Reliability of Sequential Data : Measurement, Meaning and Correction. In. Goffman, J. M. (Eds.). *The Analysis of Change*. Mahwah, New Jersey: Erlbaum.
- Hamidah Yamat, Melor Md. Yunus dan Norzaini Azman. 2002. English Language Proficiency for Quality in Education: Are Our Students Ready? Proceedings of the International Conference on Education for All 2002. 1: 225-233.
- Judith, S. dan S. McNary. 1999. Structural Equating Modeling. *LISTSERV*. E-Mail Discussion Group on August 19, 1999.
- Kang, Dang-Ho. 1997. Assessing Korean Middle School Students Language Learning Strategies in Input-Poor Environments. *EDRS*. ED 413778.
- Kvale, S. 1996. *Interviews : An Introduction to Qualitative Research Interviewing*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Landis, J. dan G. G. Kosh. 1977. The Measurement of Observer Agreement for Categorical Data. *Biometrics*. 33: 159-174.
- Lessard-Clouston, M. 1997. *Language Learning Strategies: An Overview for L2 Teachers*. Japan: Kwansei Gakuin University Press.
- Mohamed Amin Embi. 1996. Language Learning Strategies Employed by Secondary School Students Learning English as a Foreign Language in Malaysia. Thesis Ph.D. School Of Education, University Of Leeds, UK.
- Mohamed Amin Embi, Juriah Long dan Mohd Isa Hamzah. 1999. Language Learning Strategies Used by Secondary School Students in Malaysia: A Preliminary Study. Laporan Akhir Penyelidikan G1/97. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor.
- Mohamed Amin Embi dan Abu Talib Abdullah. 1997. Penyelidikan Strategi Pembelajaran Bahasa: Implikasi Terhadap Pendidikan Bahasa di Malaysia. Kertas Kerja dibentangkan di Seminar Kebangsaan Linguistik (SKALI) Ke-3, anjuran Fakulti Sains Kemasyarakatan dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohamed Amin Embi, Zamri Mahamod dan Mohd Nazali Abu Bakar. 2001. Pola Penggunaan Strategi Pembelajaran Bahasa Melayu. *Journal of Language Teaching Linguistics and Literature*. 7: 95-109.
- Mohamed Amin Embi, Mohd Isa Hamzah, Zamri Mahamod dan Jamaluddin Badusah. 2002. E-Learner Training. Net: An Interactive Online Model for Learning to Learn Language. Paper Presented at the Learning Conference 2002, Beijing, China.
- Mohd Nazali Abu Bakar. 1999. Strategi Pembelajaran Bahasa Melayu di Kalangan Pelajar Tingkatan 4: Satu Tinjauan. Penulisan Latihan Ilmiah. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor.
- Mohd Nazali Abu Bakar, Mohamed Amin Embi dan Zamri Mahamod. 1999. Hubungan antara Penggunaan Strategi Pembelajaran Bahasa Melayu dengan Pembolehubah Jantina, Etnik, Pencapaian Bahasa dan Status Sosioekonomi Pelajar. *Jurnal Teknologi*. 31(E): 43-62.
- Mohd Tajuddin Hj. Abdul Rahman. 1996. Penyelidikan Pendidikan: Kontrak Sosial ke Arah Meningkatkan Martabat Bahasa Melayu. *Jurnal Dewan Bahasa*. 40: 694-401.
- Noriah, M. I. 1999. Analysis of Attachment Theory among Malaysian Students Studying at American Universities. Thesis Ph.D. Western Michigan University, Kalamazoo, USA.
- Norzazah Yusof. 1999. Strategi Pembelajaran Bahasa Melayu di Sekolah Menengah di Seri Kembangan: Kaedah Temu Bual. Penulisan Latihan Ilmiah. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor.
- Oxford, R. 1989. The Role of Styles and Strategies in Second Language Learning. *ERIC*. No. ED317087.
- Oxford, R. 1990. *Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know*. New York: Newbury House / Harper & Row.

- Oxford, R. dan D. Crookall. 1989. Research on Six Situational Language Learning Strategies: Methods, Findings and Instructional Issues. *Modern Language Journal*. 73(4): 404-419.
- Oxford, R., M. Nyikos, dan M. Erhman. 1988. Vive La Difference? Reflections on Sex Differences in Use of Language Learning Strategies. *Foreign Language Annals*. 21(4).
- Pickard, N. 1996. Out of Class Language Learning Strategies. *ELT Journal*. 2: 150-159.
- Politzer, R. 1983. An Exploratory Study of Self Reported Language Learning Behaviors and Their Relation to Achievement. *Studies In Second Language Acquisition*. 6: 54-68.
- Politzer, R. dan M. McGroaty. 1985. An Exploratory Study of Learning Behaviors and Their Relationships to Gains in Linguistic and Communicative Competence. *TESOL Quarterly*. 19: 103-124.
- Rahani Yusof. 1999. Strategi Pembelajaran Bahasa Melayu di Kalangan Pelajar Tingkatan 4 di Dua Buah Sekolah Menengah di Sekinchan, Selangor: Satu Tinjauan Awal. Penulisan Latihan Ilmiah. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor.
- Supian Mohd Noor. 2003. Strategi Pemerolehan Ayat Satu Dasar. Tesis Dr. Fal. Fakulti Pengajian Bahasa Moden dan Komunikasi, Universiti Putra Malaysia, Serdang, Selangor.
- Tam Yeow Kwai. 1999. Pengaruh Persekitaran terhadap Perkembangan Guru ke Arah Kecemerlangan. Tesis Dr. Fal. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor.
- Yang, Nae-Dang. 1995. Effective Awareness-raising in Language Learning Strategy Training. Paper Presented at the Annual Meeting of the Teachers of English Speakers of Other Language, Long Beach, California, USA.
- Yin, R. K. 1994. *Case Study Research: Design and Methods* (Ed. Ke-2). Thousand Oaks: Sage Publications.
- Yong Zaharah Mohd Taridi. 1999. Strategi Pembelajaran Bahasa Melayu di Tiga Buah Sekolah Menengah di Kawasan Taiping, Perak: Satu Tinjauan Awal. Penulisan Latihan Ilmiah. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor.
- Zahrah Mokhtar. 2002. Amalan Pengurusan Pentadbir Akademik Universiti: Satu Kajian Kes. Tesis Dr. Fal. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor.
- Zamri Mahamod dan Mohamed Amin Embi. 2000. Pengenalpastian Gaya dan Strategi Pembelajaran Bahasa sebagai Satu Cara Mengatasi Masalah Kepelbagaian Pelajar dalam Kelas Bahasa. Prosiding Seminar Pendidikan Kebangsaan 2000. 13-26.
- Zamri Mahamod dan Mohamed Amin Embi. 2001. Gaya dan Strategi Pembelajaran Bahasa: Metodologi, Dapatan dan Agenda Masa Depan. *Language Reporter 2001: Issue*. 189-207.
- Zamri Mahamod, Mohamed Amin Embi, Noriah Mohd Ishak dan Juriah Long. 2002. Strategi Pembelajaran Bahasa dari Segi Jantina Pelajar Cemerlang: Satu Kajian Perbandingan. *Proceeding of The International Conference on Education for All 2002*. 1: 63-77.
- Zamri Mahamod dan Mohamed Amin Embi. 2003a. Strategi Pembelajaran Bahasa Pelajar Sekolah Menengah. *Jurnal Bahasa*. 3(2): 263-319.
- Zamri Mahamod dan Mohamed Amin Embi. 2003b. Penggunaan Strategi Pembelajaran Bahasa untuk Menguasai Kemahiran Mendengar dan Bertutur. *Virtec Journal*. 3(2): 43-65.
- Zamri Mahamod, Jamaludin Badusah dan Mohamed Amin Embi. 2003. Memperkasakan Pembelajaran Pelajar Melalui Kepelbagaian Strategi Pembelajaran Bahasa. Prosiding Seminar Kebangsaan Memperkasakan Sistem Pendidikan 2003. 682-699.
- Zamri Mahamod, Mohamed Amin Embi, Noriah Mohd Ishak dan Juriah Long. 2002. Strategi Pembelajaran Bahasa dari Segi Jantina Pelajar Cemerlang: Satu Kajian Perbandingan. *Proceedings of International Conference of Education for All 2002*. 1: 63-77.
- Zamri Mahamod, Mohamed Amin Embi, Noriah Mohd Ishak dan Juriah Long. 2003. Strategi Pembelajaran Bahasa Melayu: Satu Kajian Pemerhatian Kemahiran Lisan antara Pelajar Perempuan. Kertas Kerja dibentangkan di Persidangan Psikologi 2003 pada 9-11 Mei di Langkawi, Kedah anjuran Fakulti Sains Kognitif dan Pembangunan Manusia, Universiti Pendidikan Sultan Idris, Tanjung Malim.
- Zuriyati Haron. 1999. Strategi Pembelajaran Bahasa Melayu di Kalangan Pelajar Tingkatan 4: Satu Tinjauan Awal. Penulisan Latihan Ilmiah. Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor.